

Signalisierung

Signale

[Signalisierung](#) -> [Signale](#)

Topham Hatt

#1/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 13:39 Titel: Signale

Hallo! 😊

Ich brauche wieder mal Eure Hilfe, diesmal in Sachen Signale. Das ist ja auch ein komplexes Thema. Bei der Aufstellung in 2 Bereichen der Anlage bin ich unsicher und wäre daher für Eure Hilfe sehr dankbar.

Bereich Bahnhof (Durchgangsbahnhof an zweigleisiger Hauptstrecke, Ep. IV, DB):

Hilfsweise habe ich hier zur Orientierung in braun die Bahnsteige eingezeichnet.

Alle drei Gleise sollen wendezugtauglich sein. Das mittlere Gleis ist zusätzlich in beide Richtungen durchfahrbar. Wenn ich richtig informiert bin, benötige ich hier die eingezeichneten ein- bzw. zweiflügeligen Formsignale an den Bahnhofsgleisen bzw. oben als Einfahrtsignal (unten verzichte ich auf ein Einfahrtsignal)?

Sind diese schonmal richtig?

Welche grundsätzlichen Signale sind hinsichtlich des Anschlusses der Drehscheibe und des Güterbereichs sowie des Lokwartegleises unten an die Bhf-Gleise ratsam?

[img:5ac1c5cecd](#)

[<http://s7.directupload.net/images/120120/e2obhouo.jpg>]<http://s7.directupload.net/images/120120/e2obhouo.jpg>
/img:5ac1c5cecd

Bereich Haltepunkt/Schiffsverladestelle:

Wie zu sehen, plane ich eine kleine Schiffsverladestelle. Diese ist an eine in beide Richtung befahrbare eingleisige Strecke angeschlossen.

Ist das eingetragene einflügelige Formsignal an der Ausfahrt richtig oder ist ein anderes Signal erforderlich?

Ferner ist ein "gemütlicher" eingleisiger Haltepunkt (ebenfalls in beide Richtungen befahren) vorgesehen. Sind hier die einflügeligen Signale o.k.?

Schließlich habe ich auf besagter Strecke noch ein Vorsignal für das Lichtsignal (Blocksignal) oben vor dem Tunnel vorgesehen. Was sagt Ihr zu dieser Kombi? Welches Lichtsignal und Vorsignal wird benötigt?

[img:5ac1c5cecd](#)

[<http://s7.directupload.net/images/120120/l77ji65y.jpg>]<http://s7.directupload.net/images/120120/l77ji65y.jpg>
/img:5ac1c5cecd

Für Eure Hilfe wäre ich sehr dankbar.

gaulois

#2/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 14:08 Titel:

Hallo Jürgen,

das sind eine Menge Fragen auf einmal. Also zunächst mal grundsätzlich: Jedes Hauptsignal braucht ein Vorsignal oder eine Ersatztafel für ein Vorsignal. Gelegentlich stehen bei Ausfahrtsignalen die Vorsignale schon mal direkt vor den Hauptsignalen statt im streckenüblichen Abstand (250 m oder mehr).

Für den Drehscheibenbereich käme ein Wartezeichen oder ein Gleissperrsignal in Frage. Das ist in Epoche IV bei einer Nebenbahn beides möglich. Ein Beispiel: Am Gindorfer Bahnübergang stand bis vor 5 Jahren für die Rheinbraun-Bahn ein Wartezeichen vor dem Bahnübergang und ein Gleissperrsignal dahinter vor der Einmündung der Werksbahn in die DB-Strecke.

Was die Gütergleise angeht: Hier kommt es darauf an, ob nur Rangierfahrten gefahren werden, dann wären Wartezeichen oder Gleissperrsignal richtig, oder ob hier auch komplette Züge zusammengestellt werden und von dort abfahren, dann käme noch ein Hauptsignal in Betracht.

Zu den Hauptsignalen allgemein: Einflügelig eigentlich nur, wenn die Weichen in gerader Richtung befahren werden, zweiflügelig, wenn sie in der Abzweigung befahren werden und zweiflügelig mit zwei Antrieben dann, wenn sowohl geradeaus als auch abzweigend gefahren werden kann. Die Überlegung rührt daher, dass ja nicht jeder Zug in dem Bf hält und mit Anfahrsgeschwindigkeit losfährt, sondern auch Durchfahrten möglich sind und da sollte dem Lokführer schon angezeigt werden, ob er Langsamfahrt machen muss oder "volle Kanne" durchbrausen darf.

Und jetzt das wichtigste: Mit besonderem Grund wird und wurde von diesen Regeln immer wieder abgewichen, beim Vorbild wahrscheinlich noch mehr als bei der Modellbahn.

Topham Hatt

#3/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 14:45 Titel:

Vielen Dank, Gerd 😊

das hieße also strenggenommen, dass ich das Flügel signal an der Ausfahrt der Verladestelle durch ein Gleissperrsignal ersetzen kann und ansonsten lediglich das Forms signal am Haltepunkt unten einflügelig ist, alle anderen zweiflügelig? Puh, das wäre teuer! Oder ich berufe mich auf deine Schlussbemerkung und mache alle einflügelig.

Alternative wäre, die Forms signale des Bhfs durch Lichtsignale (gefallen mir auch) zu ersetzen und lediglich den Haltepunkt mit Flügel signalen auszustatten. Lichtsignale sind doch EPIV-gerecht, oder?

pepe1964

#4/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 15:06 Titel:

Hi Jüregn wenn es Epoche 4 sein soll soltest du an der Hauptstrecke zumindest wenn sie Elektrifiziert sein soll Lichtsignale verbauen. Ist auch günstiger zb. die Vorsignale bekommst du von Viessmann als Bausatz die Blocksignale ebenso. Es gab mal günstige Signalbausätze von Völkner vielleicht findest du irgendwo noch welche die sollte man aber zumindest von der Farbe optimieren.

Michi T5

#5/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 17:53 Titel:

Hallo Jürgen, ich werde es mal versuchen.
Ich fange einfach beim oberen Bild an und nummeriere sie von oben nach unten.
Ich schreibe mal die Signalbilder auf die dargestellt werden sollten.

Bild 1

1=HP0 HP1 HP2

2=HP0 HP1

3,4,5=HP0 HP1 HP2

6=HP0 HP2

Bild 2

1= HP0 HP1 + Vorsignal VR0 VR1

2=Wenn Hauptsignal dann HP0 HP1; Ich meine aber das hier ein Gleisspersignal hingehört. Dabei bin ich aber nicht sicher.

3= HP0 HP2

4= HP0 HP1

Ich hoffe das ist so verständlich.

Lichtsignalbausätze gibt es übrigens beim großen C.

Topham Hatt

#6/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 20:44 Titel:

Vielen Dank Michael, das ist sogar sehr verständlich!

Dann lag ich mit den Signalen für den Bhf ja gar nicht so falsch. Du hast dort allerdings ganz unten Nr. 7 ausgelassen. Das müßte nach meinem Verständnis H0 P1 sein, oder?

Falls ich aber für den Bhf doch Lichtsignale verwenden sollte, stellt sich mir zusätzlich die Frage, ob im Falle meines

Bhfs durchgehend Signale mit integriertem Gleissperrsignal

[img:889fdb0e9a](#)[images/thumbs/Topham Hatt_hmv7zwqt.jpg]http://s1.directupload.net/images/120120/hmv7zwqt.jpg
/img:889fdb0e9a

erforderlich sind oder ob nicht dreibegriffige ohne Gleissperrsignal

[img:889fdb0e9a](#)[images/thumbs/Topham Hatt_s6dxijnl.jpg]http://s14.directupload.net/images/120120/s6dxijnl.jpg
/img:889fdb0e9a

ausreichen?

Ich habe hier übrigens beispielhaft die Märklin-Signale Nr. 76394 (oben) und 76393 (unten) genommen, wobei Tante M letzteres allerdings als Einfahrsignal für den Einsatz vor Bahnhöfen deklariert 😊 ? 🤔

Hm, ich muss wohl irgendwo das Studienfach Modellbahn belegen 😊

MichiT5

#7/22 Verfasst am: 20 Jan 2012 21:05 Titel:

Sorry, das letzte habe ich glatt vergessen und nein es muss HP0 und HP2 zeigen.
Die Signale mit Gleisspersignal können überall stehen wo auch Rangierfahrten oder Fahrten in eine Abstellgruppe erfolgen.

Topham Hatt

#8/22 Verfasst am: 21 Jan 2012 12:57 Titel:

Hallo Michael,

hm, das verstehe ich jetzt aber nicht. Die Situation am Signal 7 ist doch die gleiche wie beim Signal 2.

MichiT5

#9/22 Verfasst am: 21 Jan 2012 21:41 Titel:

Topham Hatt hat folgendes geschrieben:

Hallo Michael,

hm, das verstehe ich jetzt aber nicht. Die Situation am Signal 7 ist doch die gleiche wie beim Signal 2.

Eben nicht ganz.

Bei Signal 2 handelt es sich um die Ausfahrt der Hauptstrecke aus dem HBF, hier könnte auch "schnell" gefahren werden.

Bei Signal 7 handelt es sich dagegen um Ausfahrt eines Bahnhofsgleises auf die Hauptstrecke und erfordert somit HP2 = langsame Fahrt.

AndreasB

#10/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 1:18 Titel:

Sorry Michael,

jetzt muß ich mich mal einmischen.

Bei sämtlichen Ausfahrten aus seinem "Hauptbahnhof" gilt eine strenge Geschwindigkeitsbeschränkung, da hier die jeweils nachfolgende Weiche vom Abzweiggleis aus befahren wird.

HP1 ist nur zulässig, wenn eine Weiche auf dem geraden Gleis befahren wird.

Es hängt mit der Geometrie seiner Ausfahrten zusammen, daß hier in keinem Fall HP1 zulässig ist.

Um HP1 argumentieren zu können, müßte der Gleisradius vor, während und hinter der Weiche gleich sein. Im Gleisplan erkennt man aber, daß der Fortlauf "quasi gerade (mit wesentlich größerem Radius, als in der Weiche) ist.

MichiT5

#11/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 11:02 Titel:

Da hast du recht Andreas.

Ich bin davon ausgegangen, dass die Hauptstrecke immer den geraden Zweig der Weiche nutzt, was hier nicht der Fall ist. Folgerichtig darf hier nur HP2 stehen.

Topham Hatt

#12/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 14:11 Titel:

Moin Jungs!

Eigentlich sollte mein Bhf bei der Lokführerschaft aufgrund der Standardweichen eh bekannt und verrufen sein. Wer da durchbrettert, ist selber schuld ... 😊

Vielen Dank für Eure Hilfe. Da habe ich doch wieder was gelernt und bin einen Schritt weiter 😊

Joachim K.

#13/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 17:11 Titel:

Hallo Jürgen

Du hattest oben geschrieben, daß alle Gleise in beiden Richtungen befahren werden. Das geht aber nicht. Schau Dir mal Deinen Plan oben an.

Ich hab mal hier einen Vorschlag.

Obere Einfahrt.

[img:007c10ad6e](http://img837.imageshack.us/img837/5238/gleisbild1.jpg)[images/thumbs/Joachim K._gleisbild1.jpg]http://img837.imageshack.us/img837/5238/gleisbild1.jpg
/img:007c10ad6e

Untere Ausfahrt.

[img:007c10ad6e](http://img217.imageshack.us/img217/921/gleisbild2.jpg)[images/thumbs/Joachim K._gleisbild2.jpg]http://img217.imageshack.us/img217/921/gleisbild2.jpg
/img:007c10ad6e

Die Signale hab ich auch gleich mit reingeplant.

Die Drehscheibe und die Abstellgleise hab ich mal weg gelassen.

Topham Hatt

#14/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 18:58 Titel:

Hallo Joachim 😊

sorry, da habe ich mich wohl missverständlich ausgedrückt. In beide Richtungen durchfahrbar ist auf meinem Plan natürlich nur Gleis 2. Es sind alle Gleise wendezugtauglich in dem Sinne, dass von "unten" kommende Züge auf Gleis 2 oder drei einfahren und von dort wieder nach "unten hin" abfahren können. Von "oben" kommende Züge können auf Gleis 1 oder 2 ein- und von dort wieder "nach oben" hin abfahren.

Mein "Dilemma" ist, dass, um diese Konstellation zu erreichen, ich leider nicht auf schlanke Weichen zurückgreifen kann, wenn ich gleichzeitig enge Radien in den Einfahrbereichen weitgehend vermeiden und mindestens das mittlere Gleis für Züge mit der Länge von 5 x 28,2cm Waggons haben möchte. Da reicht der Platz leider nicht mehr für schlanke Weichen. Jedenfalls habe ich keine passende Weichenkombi hinbekommen. 😊

Ich hatte anfangs zwar eine Kombination mit schlanken Weichen, die optisch gut aussah, aber nur eingeschränkte Betriebsvarianten zuließ.

Es fehlt halt auch mir eine schlanke DKW im C-Gleis-Programm. Gut, es gibt zwar Weichen Walter, aber das ist mir zu teuer.

Also habe ich mich kompromissweise mit den Standardweichen als das geringere Übel "abgefunden". Allerdings möchte ich bei der Kombination dieser Weichen S-Kurven unbedingt vermeiden, daher auch die Anordnung laut meinem Plan. Dein Vorschlag - für den ich Dir sehr danke 😊 - beinhaltet zwar eine Erweiterung der Betriebsmöglichkeiten, aber eben leider auch besagte S-Kurven.

Joachim K.

#15/22 Verfasst am: 22 Jan 2012 21:29 Titel:

Und die S-Kurvenfahrt ist doch erst daß Geile an den Weichenstraßen.
Wenn da ein langer Zug sich langsam durchschlängelt .
Na ja war ja nur so eine Idee

Topham Hatt

#16/22 Verfasst am: 23 Jan 2012 8:44 Titel:

Moin Joachim,

da stimme ich Dir voll und ganz zu - solange es schlanke Weichen sind. Bei Standardweichen in Verbindung mit 28,2cm-Waggonen finde ich es hingegen nicht mehr so dolle.

Joachim K.

#17/22 Verfasst am: 24 Jan 2012 11:48 Titel:

Hallo Jürgen

Deswegen hab ich nur die kurze Variante (23,7) .Für meine Anlage sind die 28er einfach unschön.

Topham Hatt

#18/22 Verfasst am: 26 Jan 2012 11:56 Titel:

Hallo Joachim,

wohl wahr! Leider kann ich, der auch sein Rollmaterial neu beschaffen muss, kaum auf schöne neue Waggonen in der 1:100 Länge zurückgreifen, da kaum noch angeboten bzw. gar nicht erhältlich wie zB ein EplV-Silberling-STW mit dem orangenen Streifen - ein must have für mich! Zum Glück macht aber Märklin den 1:87-Wagen nicht mit und konzentriert sich auf 1:93,5, was in meinen Augen eine kluge Kompromiss-Entscheidung ist. Das diesbezüglich häufig zu lesende Wettern gegen die Tante M kann ich nicht nachvollziehen, scheinbar hat die Mehrheit genügend Platz für die Dimensionen einer Vereinsanlage, die große Radien zuläßt, auf denen die 1:87-Wagen akzeptabel aussehen. 😞 Ich bin ja schon froh, dass der weitaus größte Teil der Bögen meiner Anlage aus R9 besteht, so dass ich insgesamt mit 1:93,5 gut leben kann. Aber länger sollte es wirklich nicht sein.

AndreasB

#19/22 Verfasst am: 26 Jan 2012 19:41 Titel:

Hallo Jürgen,

auch ich habe den Eindruck, daß alle anderen ...-bahner genügend Platz für die maßstäblichen Wagen haben. Nee - die argumentieren, daß sie zwar maßstäblich, dafür aber einen Wagen weniger fahren. Und wegen bescheidenem Platz lassen sie dann die Wagen durch die engen 360er Radien sausen. Aber wehe, Du sprichst sie darauf an, wie das aussieht. Dann gibt's 🙄
Ich denke, Märklin hat unter dem Druck der "langen-Wagen-Fans" diesen neuen Längenmaßstab aufgegriffen. Fleischman hatte ihn ja auch.
Doch nach meiner Meinung hätten die Hersteller lieber am 1:100 festhalten sollen. Da vergrätzt man keine Alt-Kunden! Aber wir sollen ja schließlich alle paar Jahre unseren Fuhrpark erneuern. Sonst kann die Branche nicht überleben. 🙄

gaulois

#20/22 Verfasst am: 26 Jan 2012 19:54 Titel:

Hallo zusammen,

dann oute ich mich mal als Vereinsanlagen-Dimensionen-Verdächtiger. Ich habe 1:87, 1:93,5, 1:100 und 1:110, oder was auch immer die 24 cm Wagen sind. Natürlich kann man die nur begrenzt miteinander kombinieren, es geht aber so. Die 1:87 Wagen sind der Grund für meinen Versuch, sichtbare Bögen möglichst zu kaschieren, was aber dazu führt, dass ein Teil meiner Strecke eben nicht zu sehen ist. Meine 1:93,5 Wagen haben übrigens zu Jürgens Entscheidung beigetragen, ich bin also quasi schuld an der Diskussion.

Ich war auch mal eine zeitlang dem Wahn verfallen, ich könnte die alten 1:100er Wagen durch 1:87 ersetzen, aber die

Kosten für die Ersatz-Beschaffungen und die mangelnde Verfügbarkeit sowie das Erfordernis von Tauschachsen und teilweise auch Tauschkupplungen, die z. T. gar nicht mehr erhältlich sind, haben mich dann relativ schnell wieder auf den Boden der Tatsachen zurückgeholt.

Inzwischen finde ich auch die 24cm Blechwagen von der Tante schön, allerdings nur in Kombination mit den entsprechenden Loks und nicht in Nähe der längeren Wagen.

Bei mir sieht es also aus wie: Freier Maßstab für alle 😊 🚂

pepe1964

#21/22 Verfasst am: 26 Jan 2012 23:22 Titel:

Ich fahre misch betrieb 1:93,5 und 1:100 Wagen. Aber Jürgen die bekommst du alle auf Börsen und bei Ebay. Worauf du allerdings bei denn 1:100 Wagen achten solltest das sie 42er Nummern haben denn dann haben sie KurzkupplungsKulisse und du Kannst stromführende Kurzkupplungen nachrüsten.

Topham Hatt

#22/22 Verfasst am: 27 Jan 2012 21:22 Titel:

Gut zu wissen! Vielen Dank, Peter! 😊